

Reizm logiczny

Streszczenie: W intencji Kotarbińskiego, reizm miał być koncepcją filozofii logicznej. Służyć temu miał wybór Ontologii Leśniewskiego jako konkretnego logicznego tła dla tej koncepcji. Wybór ten jednak umożliwił kwestionowanie sensowności negatywnych tez reizmu i spowodował jego niepotrzebne powiązanie z nominalizmem oraz konflikt z teorią mnogości. Co gorsza, Kotarbiński nie był w nim konsekwentny, bo przyjął kryterium istnienia niezgodne z definicją predykatu istnienia w Ontologii. Wspomnianym bolączkom pozwala zaradzić korekta logicznego tła w postaci Wolnej Ontologii. Okazuje się, że powiązana z nią koncepcja radykalnego arystotelizmu jest nie tylko odmianą reizmu różną od reprezentowanej przez Kotarbińskiego, ale wręcz jedyną jego odmianą spójną logicznie.