

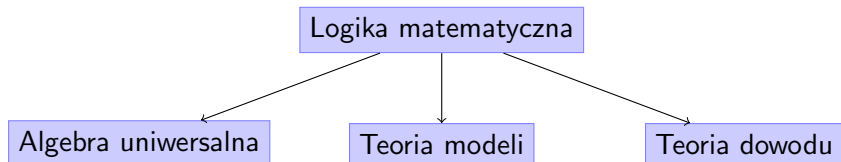
Wstęp do logiki

wykład 1

4 października 2022

Historia

- ▶ Tradycyjnie: logika to nauka o poprawności rozumowań. Rozumowania są wyrażane w zdaniach oznajmujących. Czyli nie w pytaniach, rozkazach, poleceniach i ... różnych innych tam takich.
- ▶ Arystoteles – sylogistyka. Stoicy – logika zdań.
- ▶ Do końca XIX w. tylko sylogistyka.
- ▶ Od końca XIX w. rozkwit logiki matematycznej/symbolicznej: De Morgan, Boole, Schröder, Peirce.
- ▶ XX w. Russell & Whitehead, Chwistek, Leśniewski, Szkoła Lwowsko-Warszawska, Tarski, Gödel, Turing, Church, Kleene, Lambek, Mostowski, Grzegorzczak, ...



Różne pojęcia okołologiczne

- ▶ **Język przedmiotowy** (o jakiejś dziedzinie przedmiotowej) – **metajęzyk** (język o języku).
 - ▶ $2 \times 2 = 5$ – zdanie z języka przedmiotowego (arytmetyki).
 - ▶ “ $2 \times 2 = 5$ ” jest zdaniem arytmetyki – zdanie z metajęzyka.
- ▶ **Zdanie w sensie logiki** to takie zdanie, które może być prawdziwe bądź fałszywe.
 - ▶ Rozkazy, pytania, wyrazy emocji, ... nie są zdaniami w sensie logiki.
 - ▶ Nie będziemy wchodzić w filozoficzne rozważania dotyczące rozróżnień na zdania, sądy, treści i inne tam takie.
- ▶ Dwie **wartości logiczne**; prawda i fałsz. Symbolicznie, 1 – prawda, 0 – fałsz.
- ▶ **Funktor** to (z grubsza) każdy fragment zdania w sensie logiki, który nie jest sam zdaniem, ani nie jest nazwą.
- ▶ Funktor to takie wyrażenie, które tworzy wyrażenia z innych wyrażeń.

Różne pojęcia okołologiczne

- ▶ **Język przedmiotowy** (o jakiejś dziedzinie przedmiotowej) – **metajęzyk** (język o języku).
 - ▶ $2 \times 2 = 5$ – zdanie z języka przedmiotowego (arytmetyki).
 - ▶ “ $2 \times 2 = 5$ ” jest zdaniem arytmetyki – zdanie z metajęzyka.
- ▶ **Zdanie w sensie logiki** to takie zdanie, które może być prawdziwe bądź fałszywe.
 - ▶ Rozkazy, pytania, wyrazy emocji, ... nie są zdaniami w sensie logiki.
 - ▶ Nie będziemy wchodzić w filozoficzne rozważania dotyczące rozróżnień na zdania, sądy, treści i inne tam takie.
- ▶ Dwie **wartości logiczne**; prawda i fałsz. Symbolicznie, 1 – prawda, 0 – fałsz.
- ▶ **Funktor** to (z grubsza) każdy fragment zdania w sensie logiki, który nie jest sam zdaniem, ani nie jest nazwą.
- ▶ Funktor to takie wyrażenie, które tworzy wyrażenia z innych wyrażeń.

Różne pojęcia okołologiczne

- ▶ **Język przedmiotowy** (o jakiejś dziedzinie przedmiotowej) – **metajęzyk** (język o języku).
 - ▶ $2 \times 2 = 5$ – zdanie z języka przedmiotowego (arytmetyki).
 - ▶ “ $2 \times 2 = 5$ ” jest zdaniem arytmetyki – zdanie z metajęzyka.
- ▶ **Zdanie w sensie logiki** to takie zdanie, które może być prawdziwe bądź fałszywe.
 - ▶ Rozkazy, pytania, wyrazy emocji, ... nie są zdaniami w sensie logiki.
 - ▶ Nie będziemy wchodzić w filozoficzne rozważania dotyczące rozróżnień na zdania, sądy, treści i inne tam takie.
- ▶ Dwie **wartości logiczne**; prawda i fałsz. Symbolicznie, 1 – prawda, 0 – fałsz.
- ▶ **Funktor** to (z grubsza) każdy fragment zdania w sensie logiki, który nie jest sam zdaniem, ani nie jest nazwą.
- ▶ Funktor to takie wyrażenie, które tworzy wyrażenia z innych wyrażeń.

Różne pojęcia okołologiczne

- ▶ **Język przedmiotowy** (o jakiejś dziedzinie przedmiotowej) – **metajęzyk** (język o języku).
 - ▶ $2 \times 2 = 5$ – zdanie z języka przedmiotowego (arytmetyki).
 - ▶ “ $2 \times 2 = 5$ ” jest zdaniem arytmetyki – zdanie z metajęzyka.
- ▶ **Zdanie w sensie logiki** to takie zdanie, które może być prawdziwe bądź fałszywe.
 - ▶ Rozkazy, pytania, wyrazy emocji, ... nie są zdaniami w sensie logiki.
 - ▶ Nie będziemy wchodzić w filozoficzne rozważania dotyczące rozróżnień na zdania, sądy, treści i inne tam takie.
- ▶ Dwie **wartości logiczne**; prawda i fałsz. Symbolicznie, 1 – prawda, 0 – fałsz.
- ▶ **Funktor** to (z grubsza) każdy fragment zdania w sensie logiki, który nie jest sam zdaniem, ani nie jest nazwą.
- ▶ Funktor to takie wyrażenie, które tworzy wyrażenia z innych wyrażeń.

Różne pojęcia okołologiczne

- ▶ **Język przedmiotowy** (o jakiejś dziedzinie przedmiotowej) – **metajęzyk** (język o języku).
 - ▶ $2 \times 2 = 5$ – zdanie z języka przedmiotowego (arytmetyki).
 - ▶ “ $2 \times 2 = 5$ ” jest zdaniem arytmetyki – zdanie z metajęzyka.
- ▶ **Zdanie w sensie logiki** to takie zdanie, które może być prawdziwe bądź fałszywe.
 - ▶ Rozkazy, pytania, wyrazy emocji, ... nie są zdaniami w sensie logiki.
 - ▶ Nie będziemy wchodzić w filozoficzne rozważania dotyczące rozróżnień na zdania, sądy, treści i inne tam takie.
- ▶ Dwie **wartości logiczne**; prawda i fałsz. Symbolicznie, 1 – prawda, 0 – fałsz.
- ▶ **Funktor** to (z grubsza) każdy fragment zdania w sensie logiki, który nie jest sam zdaniem, ani nie jest nazwą.
- ▶ Funktor to takie wyrażenie, które tworzy wyrażenia z innych wyrażeń.

Różne pojęcia okołologiczne

- ▶ **Język przedmiotowy** (o jakiejś dziedzinie przedmiotowej) – **metajęzyk** (język o języku).
 - ▶ $2 \times 2 = 5$ – zdanie z języka przedmiotowego (arytmetyki).
 - ▶ “ $2 \times 2 = 5$ ” jest zdaniem arytmetyki – zdanie z metajęzyka.
- ▶ **Zdanie w sensie logiki** to takie zdanie, które może być prawdziwe bądź fałszywe.
 - ▶ Rozkazy, pytania, wyrazy emocji, ... nie są zdaniami w sensie logiki.
 - ▶ Nie będziemy wchodzić w filozoficzne rozważania dotyczące rozróżnień na zdania, sądy, treści i inne tam takie.
- ▶ Dwie **wartości logiczne**; prawda i fałsz. Symbolicznie, 1 – prawda, 0 – fałsz.
- ▶ **Funktor** to (z grubsza) każdy fragment zdania w sensie logiki, który nie jest sam zdaniem, ani nie jest nazwą.
- ▶ Funktor to takie wyrażenie, które tworzy wyrażenia z innych wyrażeń.

Funktory

- ▶ Na przykład, “siedzi” jest funktorem tworzącym zdanie z nazwy, bo przyjmując argument “Jan” tworzy zdanie “Jan siedzi”.
- ▶ Funktory mogą być nazwotwórcze, zdaniotwórcze i funktorotwórcze i mogą przyjmować argumenty nazwowe, zdaniowe i funktorowe.
- ▶ Przykłady ...
- ▶ Funktory zdaniotwórcze od argumentów zdaniowych to **spójniki**.
- ▶ Spójnik jest **ekstensjonalny** jeżeli wartość logiczna (tzn. prawdziwość bądź fałszywość) zdania złożonego za pomocą tego spójnika zależy wyłącznie od wartości zdań składowych.
- ▶ Spójniki ekstensjonalne: “i”, “lub”, “jeżeli ... to”, “nieprawda, że”.
Logika klasyczna.
- ▶ Spójniki nie-ekstensjonalne (czyli **intensjonalne**): “ponieważ”, “zanim”, “możliwe, że”, “konieczne, że”. **Logiki nieklasyczne.**

Funktory

- ▶ Na przykład, “siedzi” jest funktorem tworzącym zdanie z nazwy, bo przyjmując argument “Jan” tworzy zdanie “Jan siedzi”.
- ▶ Funktory mogą być nazwotwórcze, zdaniotwórcze i funktorotwórcze i mogą przyjmować argumenty nazwowe, zdaniowe i funktorowe.
- ▶ Przykłady ...
 - ▶ Funktory zdaniotwórcze od argumentów zdaniowych to **spójniki**.
 - ▶ Spójnik jest **ekstensjonalny** jeżeli wartość logiczna (tzn. prawdziwość bądź fałszywość) zdania złożonego za pomocą tego spójnika zależy wyłącznie od wartości zdań składowych.
 - ▶ Spójniki ekstensjonalne: “i”, “lub”, “jeżeli ... to”, “nieprawda, że”.
Logika klasyczna.
 - ▶ Spójniki nie-ekstensjonalne (czyli **intensjonalne**): “ponieważ”, “zanim”, “możliwe, że”, “konieczne, że”. **Logiki nieklasyczne.**

Funktory

- ▶ Na przykład, “siedzi” jest funktorem tworzącym zdanie z nazwy, bo przyjmując argument “Jan” tworzy zdanie “Jan siedzi”.
- ▶ Funktory mogą być nazwotwórcze, zdaniotwórcze i funktorotwórcze i mogą przyjmować argumenty nazwowe, zdaniowe i funktorowe.
- ▶ Przykłady ...
- ▶ Funktory zdaniotwórcze od argumentów zdaniowych to **spójniki**.
- ▶ Spójnik jest **ekstensjonalny** jeżeli wartość logiczna (tzn. prawdziwość bądź fałszywość) zdania złożonego za pomocą tego spójnika zależy wyłącznie od wartości zdań składowych.
- ▶ Spójniki ekstensjonalne: “i”, “lub”, “jeżeli ... to”, “nieprawda, że”.
Logika klasyczna.
- ▶ Spójniki nie-ekstensjonalne (czyli **intensjonalne**): “ponieważ”, “zanim”, “możliwe, że”, “konieczne, że”. **Logiki nieklasyczne.**

Funktory

- ▶ Na przykład, “siedzi” jest funktorem tworzącym zdanie z nazwy, bo przyjmując argument “Jan” tworzy zdanie “Jan siedzi”.
- ▶ Funktory mogą być nazwotwórcze, zdaniotwórcze i funktorotwórcze i mogą przyjmować argumenty nazwowe, zdaniowe i funktorowe.
- ▶ Przykłady ...
- ▶ Funktory zdaniotwórcze od argumentów zdaniowych to **spójniki**.
- ▶ Spójnik jest **ekstensjonalny** jeżeli wartość logiczna (tzn. prawdziwość bądź fałszywość) zdania złożonego za pomocą tego spójnika zależy wyłącznie od wartości zdań składowych.
- ▶ Spójniki ekstensjonalne: “i”, “lub”, “jeżeli ... to”, “nieprawda, że”.
Logika klasyczna.
- ▶ Spójniki nie-ekstensjonalne (czyli **intensjonalne**): “ponieważ”, “zanim”, “możliwe, że”, “konieczne, że”. **Logiki nieklasyczne.**

Funktory

- ▶ Na przykład, “siedzi” jest funktorem tworzącym zdanie z nazwy, bo przyjmując argument “Jan” tworzy zdanie “Jan siedzi”.
- ▶ Funktory mogą być nazwotwórcze, zdaniotwórcze i funktorotwórcze i mogą przyjmować argumenty nazwowe, zdaniowe i funktorowe.
- ▶ Przykłady ...
- ▶ Funktory zdaniotwórcze od argumentów zdaniowych to **spójniki**.
- ▶ Spójnik jest **ekstensjonalny** jeżeli wartość logiczna (tzn. prawdziwość bądź fałszywość) zdania złożonego za pomocą tego spójnika zależy wyłącznie od wartości zdań składowych.
- ▶ Spójniki ekstensjonalne: “i”, “lub”, “jeżeli ... to”, “nieprawda, że”.
Logika klasyczna.
- ▶ Spójniki nie-ekstensjonalne (czyli **intensjonalne**): “ponieważ”, “zanim”, “możliwe, że”, “konieczne, że”. **Logiki nieklasyczne.**

Funktory

- ▶ Na przykład, “siedzi” jest funktorem tworzącym zdanie z nazwy, bo przyjmując argument “Jan” tworzy zdanie “Jan siedzi”.
- ▶ Funktory mogą być nazwotwórcze, zdaniotwórcze i funktorotwórcze i mogą przyjmować argumenty nazwowe, zdaniowe i funktorowe.
- ▶ Przykłady ...
- ▶ Funktory zdaniotwórcze od argumentów zdaniowych to **spójniki**.
- ▶ Spójnik jest **ekstensjonalny** jeżeli wartość logiczna (tzn. prawdziwość bądź fałszywość) zdania złożonego za pomocą tego spójnika zależy wyłącznie od wartości zdań składowych.
- ▶ Spójniki ekstensjonalne: “i”, “lub”, “jeżeli ... to”, “nieprawda, że”.
Logika klasyczna.
- ▶ Spójniki nie-ekstensjonalne (czyli **intensjonalne**): “ponieważ”, “zanim”, “możliwe, że”, “konieczne, że”. **Logiki nieklasyczne.**

Język klasycznego rachunku zdań

Definicja

Język klasycznego rachunku zdań składa się z trzech grup symboli:

- ▶ Przeliczalnie nieskończonego zbioru **zmiennych zdaniowych**:
 p_0, p_1, p_2, \dots
- ▶ Spójników logicznych: \neg (negacja), \wedge (koniunkcja), \vee (alternatywa),
 \rightarrow (implikacja), \leftrightarrow (równoważność).
- ▶ Nawiasów (,).

Definicja

Wyrażenie to dowolny skończony ciąg symboli języka.

Formuły

Definicja (Formuła)

- ▶ Każda zmienna zdaniowa jest formułą.
 - ▶ Jeżeli α i β są formułami, to $\neg\alpha$, $(\alpha \wedge \beta)$, $(\alpha \vee \beta)$, $(\alpha \rightarrow \beta)$, $(\alpha \leftrightarrow \beta)$, są formułami.
 - ▶ Nic innego nie jest formułą.
-
- ▶ Zbiór wszystkich formuł oznaczamy Σ .
 - ▶ Konwencja: w formułach opuszczamy najbardziej zewnętrzne nawiasy.
 - ▶ Czyli np. piszemy $p \rightarrow (p \wedge q)$ zamiast $(p \rightarrow (p \wedge q))$

Formalizacja

“Tłumaczenie” zdań języka naturalnego na język formalny.

Np. “Jan śpi i Paweł śpi” zapiszemy jako $p \wedge q$.

Przykłady...

Formuły

Definicja (Formuła)

- ▶ Każda zmienna zdaniowa jest formułą.
 - ▶ Jeżeli α i β są formułami, to $\neg\alpha$, $(\alpha \wedge \beta)$, $(\alpha \vee \beta)$, $(\alpha \rightarrow \beta)$, $(\alpha \leftrightarrow \beta)$, są formułami.
 - ▶ Nic innego nie jest formułą.
-
- ▶ Zbiór wszystkich formuł oznaczamy Σ .
 - ▶ Konwencja: w formułach opuszczamy najbardziej zewnętrzne nawiasy.
 - ▶ Czyli np. piszemy $p \rightarrow (p \wedge q)$ zamiast $(p \rightarrow (p \wedge q))$

Formalizacja

“Tłumaczenie” zdań języka naturalnego na język formalny.

Np. “Jan śpi i Paweł śpi” zapiszemy jako $p \wedge q$.

Przykłady...

Formuły

Definicja (Formuła)

- ▶ Każda zmienna zdaniowa jest formułą.
 - ▶ Jeżeli α i β są formułami, to $\neg\alpha$, $(\alpha \wedge \beta)$, $(\alpha \vee \beta)$, $(\alpha \rightarrow \beta)$, $(\alpha \leftrightarrow \beta)$, są formułami.
 - ▶ Nic innego nie jest formułą.
-
- ▶ Zbiór wszystkich formuł oznaczamy Σ .
 - ▶ Konwencja: w formułach opuszczamy najbardziej zewnętrzne nawiasy.
 - ▶ Czyli np. piszemy $p \rightarrow (p \wedge q)$ zamiast $(p \rightarrow (p \wedge q))$

Formalizacja

“Tłumaczenie” zdań języka naturalnego na język formalny.

Np. “Jan śpi i Paweł śpi” zapiszemy jako $p \wedge q$.

Przykłady...

Wartościowania

Definicja (Wartościowanie)

Wartościowanie to funkcja $v: \Sigma \rightarrow \{0, 1\}$, spełniająca następujące warunki, dla dowolnych formuł α, β :

- ▶ $v(\neg\alpha) = 1$ wtw gdy $v(\alpha) = 0$
- ▶ $v(\alpha \wedge \beta) = 1$ wtw gdy $v(\alpha) = 1$ and $v(\beta) = 1$
- ▶ $v(\alpha \vee \beta) = 1$ wtw gdy $v(\alpha) = 1$ lub $v(\beta) = 1$
- ▶ $v(\alpha \rightarrow \beta) = 1$ wtw gdy $v(\alpha) = 0$ lub $v(\beta) = 1$
- ▶ $v(\alpha \leftrightarrow \beta) = 1$ wtw gdy $v(\alpha) = v(\beta)$

Warunki te wygodnie jest przedstawić w tabelce:

α	β	$\neg\alpha$	$\alpha \wedge \beta$	$\alpha \vee \beta$	$\alpha \rightarrow \beta$	$\alpha \leftrightarrow \beta$
0	0	1	0	0	1	1
0	1	1	0	1	1	0
1	0	0	0	1	0	0
1	1	0	1	1	1	1

Wartościowania

Definicja (Wartościowanie)

Wartościowanie to funkcja $v: \Sigma \rightarrow \{0, 1\}$, spełniająca następujące warunki, dla dowolnych formuł α, β :

- ▶ $v(\neg\alpha) = 1$ wtw gdy $v(\alpha) = 0$
- ▶ $v(\alpha \wedge \beta) = 1$ wtw gdy $v(\alpha) = 1$ and $v(\beta) = 1$
- ▶ $v(\alpha \vee \beta) = 1$ wtw gdy $v(\alpha) = 1$ lub $v(\beta) = 1$
- ▶ $v(\alpha \rightarrow \beta) = 1$ wtw gdy $v(\alpha) = 0$ lub $v(\beta) = 1$
- ▶ $v(\alpha \leftrightarrow \beta) = 1$ wtw gdy $v(\alpha) = v(\beta)$

Warunki te wygodnie jest przedstawić w tabelce:

α	β	$\neg\alpha$	$\alpha \wedge \beta$	$\alpha \vee \beta$	$\alpha \rightarrow \beta$	$\alpha \leftrightarrow \beta$
0	0	1	0	0	1	1
0	1	1	0	1	1	0
1	0	0	0	1	0	0
1	1	0	1	1	1	1

Wartościowania: dwie obserwacje

Definicja

- ▶ Zbiór wszystkich zmiennych zdaniowych oznaczamy Var .
- ▶ Zbiór wszystkich zmiennych zdaniowych występujących w formule φ oznaczamy $\text{Var}(\varphi)$.

Obserwacja

Dla dowolnej funkcji $f : \text{Var} \rightarrow \{0, 1\}$ istnieje dokładnie jedno wartościowanie v_f takie, że $v_f(p) = f(p)$ dla każdej zmiennej $p \in \text{Var}$.

Obserwacja

Dla dowolnego wartościowania v i dowolnej formuły φ wartość $v(\varphi)$ jest jednoznacznie wyznaczona przez wartości $v(p)$ dla wszystkich $p \in \text{Var}(\varphi)$.

Wartościowania: dwie obserwacje

Definicja

- ▶ Zbiór wszystkich zmiennych zdaniowych oznaczamy Var .
- ▶ Zbiór wszystkich zmiennych zdaniowych występujących w formule φ oznaczamy $\text{Var}(\varphi)$.

Obserwacja

Dla dowolnej funkcji $f : \text{Var} \rightarrow \{0, 1\}$ istnieje dokładnie jedno wartościowanie v_f takie, że $v_f(p) = f(p)$ dla każdej zmiennej $p \in \text{Var}$.

Obserwacja

Dla dowolnego wartościowania v i dowolnej formuły φ wartość $v(\varphi)$ jest jednoznacznie wyznaczona przez wartości $v(p)$ dla wszystkich $p \in \text{Var}(\varphi)$.

Wartościowania: dwie obserwacje

Definicja

- ▶ Zbiór wszystkich zmiennych zdaniowych oznaczamy Var .
- ▶ Zbiór wszystkich zmiennych zdaniowych występujących w formule φ oznaczamy $\text{Var}(\varphi)$.

Obserwacja

Dla dowolnej funkcji $f : \text{Var} \rightarrow \{0, 1\}$ istnieje dokładnie jedno wartościowanie v_f takie, że $v_f(p) = f(p)$ dla każdej zmiennej $p \in \text{Var}$.

Obserwacja

Dla dowolnego wartościowania v i dowolnej formuły φ wartość $v(\varphi)$ jest jednoznacznie wyznaczona przez wartości $v(p)$ dla wszystkich $p \in \text{Var}(\varphi)$.